

Nejlepší zájem dítěte u mezistátních únosů - nesoulad různých instrumentů mezinárodního a evropského práva a jak z toho ven?

KAVÁRENSKÝ SEMINÁŘ

ORGANIZÁTOR: Česká společnost pro evropské a srovnávací právo
Akademický spolek Lexicon

DATUM: pátek 27. 2. 2026, 18:00

MÍSTO: **kavárna Cvrček na Skle**
Kounicova 23
602 00 Brno

Anotace

Poslední judikatura štrasburského soudu ukazuje neslučitelnost tradiční ryze procesní normy o navrácení dítěte, stanovící soudní příslušnost, s komplexem zásahů do životních osudů dětí, matek a otců. Naopak Koen Lenaerts považoval za důležité napsat kritický článek¹ o rozsudku ESLP M. K. proti Řecku z roku 2018, jímž podpořil disentní stanovisko soudkyně Koskelo.

Budeme diskutovat zejména rozsudky ESLP [Z. proti Finsku](#), [M. K. proti Řecku](#),² rozhodnutí SDEU ve věci [II](#) (C-87/22, 13.7.2023) a disentní stanovisko soudce [Mittse](#)³ k rozsudku ESLP Verhoven proti Francii.

Případné dotazy či nejasnosti rádi zodpovíme na e-mailu info.csesp@gmail.com.

¹ Koen Lenaerts, "Child Abduction in the Case Law of the Court of Justice of the European Union and of the European Court of Human Rights", in Koen Lemmens and others, Human Rights with a Human Touch – Liber Amicorum Paul Lemmens, (Intersentia 2019) 313-331.

² Včetně anglicky psaného disentního stanoviska soudkyně Koskelo.

³ Včetně anotace odlišného stanoviska dostupné i v češtině.