

ČSESP MOOT COURT 2016

PRAVIDLA SOUTĚŽE

ORGANIZÁTOR:	Česká společnost pro evropské a srovnávací právo ve spolupráci se studentským spolkem Common Law Society	
DATUM:	pátek, 11. 11. 2016	- odevzdání písemných podání
	neděle, 20. 11. 2016	- vyhlášení postupujících týmů
	pátek, 2. 12. 2016	- ústní kolo, Praha
MÍSTO:	Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze Náměstí Curieových 7, 116 40 Praha 1	

1. Základní informace

Moot court je simulovaný soudní spor (nikoliv debata) mezi studenty vystupujícími v rolích advokátů stran předmětného sporu (případu). Tento moot court z práva Evropské unie je určen především (avšak nikoliv výlučně) studentům nižších ročníků českých a slovenských právnických fakult, kteří doposud mají malé nebo žádné zkušenosti s tímto typem aktivity.

Česká společnost pro evropské a srovnávací právo (dále také „ČSESP“) a studentský spolek Common Law Society (dále také „CLS“, společně dále také „organizátoři“) chtějí uspořádáním této soutěže umožnit co nejširší skupině studentů z České republiky a Slovenské republiky, aby se seznámili se simulovanými soudními spory, rozšířili si povědomí o právu EU a nabyli praktické dovednosti v oblasti vedení sporu a ústní obhajoby určitého názoru. Cílem je co nejvěrněji napodobit argumentaci a jednání před Soudním dvorem Evropské unie (dále také „SDEU“). Případ byl připraven organizátory ve spolupráci s kabinetem generálního advokáta Michala Bobka.

2. Jazyk soutěže

Oficiálními jazyky soutěže jsou čeština a slovenština. Oba jazyky jsou rovnocenné.

3. Účast v soutěži

Účastníkem soutěže může být každý student vysoké školy, který ovládá alespoň jeden z oficiálních jazyků soutěže a má v termínu konání soutěže status studenta.

Soutěže se mohou účastnit dvou- až čtyřčlenné týmy, přičemž mezi členy každého týmu může být maximálně jeden student doktorského programu. Jednu vysokou školu může v soutěži reprezentovat i více než jeden tým.

Tým je nutno zaregistrovat nejpozději do 16. 10. 2016 na e-mailové adrese info@csesp.cz. Registrace obsahuje název vysoké školy, kterou tým reprezentuje, jména všech členů týmu a kontaktní e-mailovou adresu. Registrací dávají členové týmu souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro účely soutěže ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

4. Příklad a podkladové materiály

Případem bude problém z oblasti hmotného a/nebo procesního práva EU obsahující předběžnou otázku k Soudnímu dvoru (dále také „SD“) ve smyslu článku 267 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále také „SFEU“). Příklad bude zveřejněn v dostatečném časovém předstihu na webu ČSESP (www.csesp.cz) a elektronicky zaslán registrovaným týmům.

5. Průběh soutěže a bodování

Soutěž se dělí do tří kol - písemného kola, prvního ústního kola a finálového ústního kola.

5.1 Písemné kolo

Každý tým musí vypracovat podání za žalobce i žalovaného (dále také „strany sporu“). Písemná podání musí pokrýt všechny předběžné otázky formulované v zadání soutěže, pokud organizátoři oficiálně nesdělí účastníkům něco jiného. Každý tým může v tomto kole obdržet dohromady maximálně 20 bodů.

Podání za každou ze stran sporu nesmí přesáhnout osm normostran textu (font Times New Roman, velikost písma 12, řádkování 1,5, okraje 3 cm z obou stran, 2,5 cm shora a zdola, zarovnání do bloku). Seznam pramenů, na něž je odkazováno, není zahrnut do limitu osmi stran. Odstavce jsou číslovány a argumenty jsou podpořeny poznámkovým aparátem.

Podání za každou ze stran musí být zaslána organizátorům elektronicky ve formátech DOC a PDF na adresu info@csesp.cz, a to nejpozději do 24:00 CET dne 11. 11. 2016. Každý soubor musí být řádně označen, aby z něj bylo patrné, kterou vysokou školu jeho autoři reprezentují a za kterou ze stran je podání napsáno. Podání musí zároveň obsahovat jména všech členů týmu. Tištěné kopie podání nebudou vyžadovány.

Organizátoři zašlou všem zúčastněným týmům informaci o postupu do ústního kola formou e-mailu nejpozději do neděle 20. 11. 2016. Stejným způsobem budou informovány i týmy nepostupující do ústního kola. Tým, který nezašle písemné podání v uvedeném termínu, nebude hodnocen a ztrácí možnost na

postup do ústního kola. Ústní kolo se bude konat 2. 12. 2016 na půdě Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze (dále také „PF UK“)

5.2 První ústní kolo

Do prvního ústního kola postoupí osm týmů s nejvyšším počtem bodů z písemného kola. V tomto kole bude každý z týmů prezentovat podání za obě strany sporu. Každý tým bude prezentovat podání žalobce v původním sporu proti jednomu z ostatních týmů a podání žalovaného proti jinému ze zbylých týmů. Všichni členové týmu musí vystoupit buď v roli žalobce nebo v roli žalovaného v rámci prvního ústního kola, ale není nutné, aby v tomto kole všichni členové týmu vystoupili zároveň při prezentaci podání žalobce i žalovaného. Body budou rozděleny na konci prvního ústního kola. Při rovnosti bodů rozhodne bodové hodnocení písemného podání. Dva nejlepší týmy z prvního ústního kola postoupí do finálového ústního kola. Nebude-li určeno jinak, všechny týmy budou v prvním ústním kole prezentovat argumenty stran týkající se všech otázek, včetně podotázek. Organizátoři však mohou určit, že v prvním ústním kole budou týmy prezentovat argumenty stran týkající se pouze některých z položených předběžných otázek či podotázek.

V rámci prvního ústního kola může každý tým obdržet maximálně 140 bodů, 70 bodů za prezentaci podání žalobce a 70 bodů za prezentaci podání žalovaného.

<u>Hodnotící kritéria</u>	<u>Maximum udělených bodů</u>
Počet bodů z písemného kola	20
Obsahová kvalita ústně prezentovaných argumentů	20
Schopnost uspokojivě odpovědět na otázky soudců	10
Adresnost repliky/dupliky	10
Týmová spolupráce	5
Dodržení časového limitu a schopnost přizpůsobit se průběhu ústního jednání	5
Celkem	70

V rámci prvního ústního kola budou hodnoceny i individuální výkony jednotlivých členů všech týmů. Na závěr soutěže bude kromě celkových výsledků vyhlášen i nejlepší řečník soutěže.

Každý tým má v rámci prvního ústního kola na prezentaci svých hlavních argumentů 20 minut. Rozdělení času v rámci tohoto dvacetiminutového limitu je ponecháno na vůli týmů. Otázky soudců se do tohoto limitu nezapočítávají, avšak odpovědi na tyto otázky již součástí uvedeného limitu jsou. Dotázaný člen týmu

se před odpovědí může poradit se zbytkem týmu. Odpovídat na otázky soudců však musí vždy dotázaný člen týmu. Dvacetiminutový limit je možné na žádost člena týmu prodloužit rozhodnutím předsedy senátu.

Poté má každý z týmů pět minut na repliku, resp. dupliku. V rámci repliky a dupliky nesmí být předneseny nové argumenty. Replika je odpovědí žalobce na argumenty přednesené žalovaným v rámci dvacetiminutového podání, duplika je odpovědí žalovaného na repliku.

Argumenty přednesené v ústním kole nejsou žádným způsobem limitovány či předurčeny písemnými podáními a mohou se od nich libovolně odlišovat.

Dva týmy s nejvyšším bodovým ziskem z prvního ústního kola postupují do finálového ústního kola.

5.3 Finálové ústní kolo

Ve finálovém ústním kole bude každý tým reprezentovat jednu ze stran sporu v původním řízení. Role budou rozděleny losem. Soudci vyberou finálové dvojici týmů otázky, které mají být v jejich ústních podáních adresovány. V rámci finálového ústního kola má každý z členů obou týmů povinnost vystoupit buď v rámci hlavního ústního podání nebo v rámci repliky/dupliky.

Každý tým má v rámci finálového ústního kola na prezentaci svých hlavních argumentů 30 minut. Pro otázky soudců, odpovědi na ně a pro repliku a dupliku platí stejná pravidla jako v prvním ústním kole.

6. Ocenění

Po skončení finálového ústního kola se soud odebere k závěrečné poradě a předseda soudu následně vyhlásí výsledky soutěže.

Členové vítězného týmu, stejně jako členové poraženého finálového týmu, budou oceněni věcnými cenami. Oceněn bude i nejlepší individuální řečník soutěže v rámci prvního ústního kola. Členové všech týmů obdrží certifikáty potvrzující jejich účast v ústním kole soutěže.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

ČSESP MOOT COURT 2016

HARMONOGRAM SOUTĚŽE

ORGANIZÁTOR: Česká společnost pro evropské a srovnávací právo
ve spolupráci se studentským spolkem Common Law Society

A. Písemné kolo soutěže

DATUM: pátek, 11. 11. 2016 - odevzdání písemných podání
neděle, 20. 11. 2016 - vyhlášení postupujících týmů

„Podání za každou ze stran musí být zaslána organizátorům elektronicky ve formátech DOC a PDF na adresu info@csesp.cz, a to nejpozději do 24:00 CET dne 11. 11. 2016. Organizátoři zašlou všem zúčastněným týmům informaci o postupu do ústního kola formou e-mailu nejpozději do neděle 20. 11. 2016.“¹

B. Ústní kolo soutěže

DATUM: pátek, 2. 12. 2016

MÍSTO: Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Náměstí Curieových 7, 116 40 Praha 1

HARMONOGRAM:	8:30 – 9:00	Registrace
	9:00	Zahájení soutěže
	9:30 – 10:45	1. ústní kolo (část 1)
	11:15 – 12:30	1. ústní kolo (část 2)
	12:30 – 13:45	Oběd a vyhlášení výsledků 1. ústního kola
	14:30 – 16:00	Finálové ústní kolo
	17:00	Slavnostní vyhlášení výsledků
	18:00	Večeře a přátelské posezení



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

¹ Viz „ČSESP Moot Court 2016: pravidla soutěže“, bod 5.1.

ČSESP MOOT COURT 2016

ZADÁNÍ PŘÍPADU

- I. Pan Lehkomyslný uzavřel se společností Levné peníze smlouvu o hypotéčním spotřebitelském úvěru (dále jen „spotřebitelská smlouva“). Na jejím základě tato společnost vyplatila panu Lehkomyslnému částku 50.000 eur. Pan Lehkomyslný se však ocitl v prodlení se splátkami úvěru. V důsledku prodlení se stal splatným celý úvěr. Společnost Levné peníze proto podala proti panu Lehkomyslnému žalobu, v níž se domáhala, aby jí pan Lehkomyslný zaplatil částku 50.000 eur spolu s příslušenstvím.
- II. Protože spotřebitelská smlouva obsahovala rozhodčí doložku, společnost Levné peníze podala žalobu u příslušného rozhodčího soudu. V souladu se zněním doložky byl tento rozhodčí soud jednočlenný. Jeho jediný rozhodce byl jmenován společností Levné peníze (dále jen „Rozhodčí doložka č. 1“). Rozhodce žalobě v plném rozsahu vyhověl.
- III. Pan Lehkomyslný napadl rozhodčí nález žalobou u obecného soudu. V ní se domáhal vyslovení neplatnosti rozhodčího nálezu a určení neplatnosti smluvního ustanovení obsahujícího Rozhodčí doložku č. 1. Soud žalobě vyhověl a rozhodčí nález zrušil. Vyslovil zároveň, že Rozhodčí doložka č. 1 je neplatná, neboť se jedná o nepřiměřenou podmínku ve smyslu příslušného vnitrostátního zákona provádějícího směrnici Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o nepřiměřených podmínkách ve spotřebitelských smlouvách.
- IV. Odvolání, které společnost Levné peníze proti tomuto rozsudku podala, bylo zamítnuto soudem druhého stupně. Rozhodnutí tak nabylo právní moci a dále ani nebylo předmětem rozhodování o mimořádných opravných prostředcích.
- V. O několik měsíců později uložil Orgán na ochranu spotřebitelů jiné společnosti, a to společnosti Rychlé peníze, pokutu za použití smluvního ustanovení, které bylo shodné s Rozhodčí doložkou č. 1. Další pokutu uložil stejný správní orgán této společnosti za to, že v jiné smlouvě o hypotéčním úvěru použila jinou rozhodčí doložku, předvídající, že spory ze smlouvy o hypotéčním spotřebitelském úvěru bude rozhodovat samostatný rozhodce – kvalifikovaný člen stálého rozhodčího soudu uvedeného ve smlouvě, který bude vybrán podle rozvrhu práce tohoto rozhodčího soudu. Dle této doložky mělo být řízení před rozhodcem písemné a jednoinstanční, přičemž soudní přezkum rozhodčího nálezu byl vyloučen (dále jen „Rozhodčí doložka č. 2“).

- VI. Výše uložené pokuty činila v případě Rozhodčí doložky č. 1 pětinasobek, v případě Rozhodčí doložky č. 2 však desetinásobek výše sjednaného úvěru.
- VII. Společnost Rychlé peníze rozhodnutí o uložených pokutách napadla před správním soudem. Namítala mj. rozpor daného postupu s evropským právem, když byla potrestána za jednání jiné společnosti v jiné kauze. Nebyla účastníkem řízení v předchozí věci, rozhodnutí správního orgánu o slučitelnosti Rozhodčí doložky č. 1 nemohla napadnout před soudem. Zároveň tvrdila, že Rozhodčí doložka č. 2 nepředstavuje nepřiměřenou smluvní podmínku.
- VIII. Soud v dané věci zapochyboval o správném výkladu práva Evropské unie. Přerušil proto řízení a Soudnímu dvoru EU předložil následující předběžné otázky:

1. Brání směrnice Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o nepřiměřených podmínkách ve spotřebitelských smlouvách (Úř. věst. L 95, s. 29; Zvl. vyd. 15/02, s. 288) v kombinaci s Listinou základních práv EU a Evropskou úmluvou o lidských právech a základních svobodách ustanovení zákona, které umožňuje, aby správní orgán uložil obchodní společnosti pokutu za používání smluvní podmínky, jejíž nezákonnost byla potvrzena obecným soudem v řízení týkajícím se jiné společnosti, kdy toto další správní rozhodnutí lze napadnout před soudem, ale kdy taková správní žaloba nemá odkladný účinek?
 - 1a) Pokud právo Evropské unie takovému ustanovení brání, jak má v konkrétní věci předkládající soud postupovat, aby vyhověl požadavkům evropského práva?
 - 1b) Pokud právo Evropské unie takovému ustanovení nebrání, plynou z něj nicméně nějaká omezení, co do výše pokuty, kterou je v daných souvislostech správní orgán oprávněn uložit?
2. Je třeba považovat ve světle výše uvedené směrnice 93/13 za zneužívající takovou smluvní podmínku, jež zakládá ve sporech vzniklých ze smlouvy uzavřené mezi spotřebitelem a obchodní společností pravomoc stálého rozhodčího soudu reprezentovaného samostatným rozhodcem vybraným na základě rozvrhu práce tohoto rozhodčího soudu, kdy řízení před tímto rozhodčím soudem je pouze písemné a jednoinstanční a kdy je soudní přezkum rozhodčího nálezu vyloučen?

IX. Předkládající soud označil v rámci svého usnesení o předložení předběžné otázky za relevantní především následující ustanovení zákona o spotřebitelském hypotečním úvěru:¹

„§ 12
Zakázaná ujednání

Smlouva o spotřebitelském hypotečním úvěru zejména nesmí:

...

(q) zbavit spotřebitele práva podat žalobu nebo použít jiný opravný prostředek, zejména požadovat na spotřebiteli, aby předkládal spory výlučně rozhodčímu soudu, na který se nevztahují ustanovení právních předpisů, nebo bránit uplatnění tohoto práva, nepřiměřeně omezovat důkazy, které má spotřebitel k dispozici, nebo ukládat důkazní břemeno, které by podle použitelných právních předpisů nemělo příslušet spotřebiteli.

§ 51
Správní sankce

(1) Zjistí-li Orgán na ochranu spotřebitelů, že podnikatel uzavřel se spotřebitelem smlouvu o hypotečním úvěru obsahující některé nebo některá ze zakázaných ujednání podle § 12, může podnikateli uložit správní pokutu

...

f) do výše dvacetinásobku celkové výše úvěru, došlo-li k porušení § 12 písm. q),

...

§ 70

Proti rozhodnutí dle § 51 lze podat správní žalobu, a to ve lhůtě tří dnů od jeho doručení. Podání této žaloby nemá odkladný účinek.“

X. Kancelář Soudního dvora vyzvala právní zástupce účastníků řízení ve výchozím sporu před vnitrostátním soudem, aby svá písemná vyjádření zaslali nejpozději do pátku, 11. listopadu 2016, 24:00 CET, a to výlučně elektronicky na adresu info@csesp.cz.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

¹ Který je platný pouze pro účely této soutěže. S ohledem na případné další aspekty vnitrostátního práva však je možné mít za to, že se shoduje s právním řádem České republiky.